

Viktiga spelmoment som vi INTE tränar på

Contributed by Gunnar Svensson

Den 27 februari 2010

Mycket klagande på svensk hockey i dessa OS tider. Detta eftersom varken herrarna eller damerna rosade marknaden i Vancouver. Men som vän av ordning kommer jag här med konstruktiva förslag till förbättring för vår seniorhockey.

Mina förslag är att vi börjar träna på viktiga spelmoment som idag nonchaleras. Håll till godo.

Forechecking

Det finns säkert klubbar som tränar forechecking. Vilken strategi man vill ha. Hur man assisterar varandra i återvinnande av pucken högt upp i banan - men det är på tok för få som gör det ! Därmed missar vi ett fartfyllt och aggressivt moment i träningen. Istället prioriteras tempolågt styrspel. Utan träning i forechecking tappar vi fart och även instinkt i det övriga spelet.

Spelet runt målen

Efter en torsk säger ofta tränaren "vi var inte tillräckligt bra runt båda målen". Förmodligen en riktig analys. Men går man hem och tränar på det ??? Jag menar i form av specifika övningar offensivt och defensivt runt målen. Hur en back ska agera framför eget mål. Samspelet med målvakten etc. Övningar med samspel i offensiv bemärkelse framför motståndarmålet etc.

Tekningar

"Vinner man tekningarna vinner man matchen". En gammal devis som håller. Men vi tränar inte på detta viktiga moment ! Då menar jag specifik träning. Att tränarna utbildar och vägleder sina tekare via analys och isolerade övningar. Tips, råd, DVD och uppföljning. Har man som tränare mindre kunskap i ämnet så får man läsa på. Ett rimligt krav.

Tacklingar

Samma här. Vi tränar och utbildar inte på hur man tacklar och vinner närkamper rent tekniskt. Balans. Hur man kommer ut med pucken etc. Visst, tacklingar och närkamper ingår i många övningar under ispasset. Men det förekommer ringa instruktion i ämnet. Många seniortränare skyddar sig med att "det ska dom ha lärt sig som juniorer". Men så enkelt är det inte.

Nyttjandet av sargen

Då menar jag i offensiv bemärkelse. I hur många övningar används sargen som en del av passningen ? Jag tror det är på tok för sällan.

Fart !!!

Varför tillåts burskydd i tid och otid !!!??? Tala om att sätta stopp för svensk hockeys utveckling. Bekvämt, temponedsättande, håller oss tillbaka i utvecklingen, ett elände för åskådarna m. m.- skulle förbjudas !!! Detta ofog är i slutändan en ledarfråga. För hur många burskydd tog Canada i kvarten mot Ryssland... ?

Utnyttja SIFs material även som senior

Från centralt håll (Svenska ishockeyförbundet, SIF) har man begripit. Därför har man producerat mängder av utbildningsmaterial i ovanstående nämnda spelmoment som i första hand vänder sig mot juniortränare. Men hur många seniortränare i Sverige har till sig dessa ?

OS. "Surt sa räven".

Lite om OS-hockey. Tyvärr misslyckades Tre Kronor. Surt. En framgång för landslaget betyder nämligen väldigt mycket för den nationella hockey. Ta fotbollslandslagetets brons i VM 1994 som exempel. Det var startskottet till en enorm publikökning i fotbolls-Allsvenskan.

Elitserien här hemma har under OS:et fått klä skott över att det är en "långsam" Liga. Jag är beredd att hålla med i vissa stycken bl, a, för många temponeddragande inslag av burskydd etc.

Men faktum är att i det svenska OS-laget var det endast Peter Forsberg som spelade "ordinarie". Magnus Johansson fick sparsamt med istid. Alla övriga spelare kom från NHL...världens snabbaste Liga...Samtidigt kan man konstatera att MoDos och Norges Zaccarello Aasen fick mycket beröm för sin fart under OS...

Så visst kan man ha synpunkter om den svenska Elitserien. Men den medverkande inte till misslyckandet i OS.

Damkronorna

För det första, jag har ingenting emot damhockey. Tvärtom. Dom tillhör och breddar sporten. Men att glappet till USA och Canada skulle bero på resurser är ju bullshit ! Hallå, damkronorna har en budget på nästan 9 miljoner under OS- säsongen ! En summa som varken Tre Kronor eller J20 landslaget kan stava till. Dom har under denna OS-säsang varit samlade 120 dagar inför turneringen. Varit på läger och turneringar i Nordamerika i 6-7 veckor.

Damkronorna tränar lika mycket som ett herrlag i svensk Elitserie. Så det är inte här problemet ligger. SOK får pumpa in hur mycket pengar som helst. Men så länge man inte har en fungerande vardag (hos klubbarna) så fungerar det inte. Simple as that.

Om SOK tror att de kan driva nå't damlandslag som ett klubbtag så förlorar vi nästa OS mot Canada med 22-1. Långsiktigt så måste svensk damhockey få en fungerande klubbhockey. Tyvärr tar det förmodligen lång tid.

Ha det så bra.

Gunnar Svensson